

PLAZA PÚBLICA

Etienne Tassin y John Searle

pueden prever las influencias de una reflexión filosófica. En lo único en que podemos confiar es que, en general, la racionalidad, la inteligencia y la comprensión son mejores que la estupidez, la superstición y la incompreensión. Si comprendiéramos la "ontología" de la sociedad podríamos tomar decisiones más inteligentes.

—¿Qué importancia tienen estas cuestiones sobre la vida cotidiana?

Searle: Le doy ejemplos: uno, el status de las mujeres, que mejoró sustancialmente en las últimas décadas. Otra cuestión es que el enfoque de la identidad se está alejando de la nacionalidad hacia la etnicidad; y esto se llama "multiculturalismo". No estoy seguro de que una nación pueda sobrevivir si es totalmente multicultural, si no existe una cultura central. El tercer cambio importante es la declinación de la ciudadanía pública. En los primeros diez años de mi vida en Berkeley nunca cerramos la puerta de la casa con llave. Ahora tenemos alarmas, cerraduras. Existe una decadencia masiva en la suposición de la existencia de una ciudadanía pública.

—¿A qué atribuye esta decadencia?

Searle: A la declinación de la legitimidad de una serie de instituciones: la fami-

La lucidez de un optimista

Se combinan en Etienne Tassin, de 43 años, la filosofía política más elevada, en la línea de Paul Ricoeur y Hannah Arendt, con alusiones a los conflictos multiculturales y el análisis del Frente Nacional en Francia como uno de los signos más elocuentes de la crisis de los principios republicanos y democráticos. Profesor de la Universidad de París y miembro del Colegio Internacional de Filosofía, Tassin no es escéptico: la política, para él, no se juega sólo en el gobierno y la oposición sino en lo que llama "espacio público"; un territorio que no es ni el del mercado ni, exclusivamente, el de los políticos, y que se construye en la acción de los ciudadanos antes que en la pertenencia comunitaria.

multiculturalismo sea la de cultivar una cultura central fuerte. Deberíamos pensar que hay una distinción fundamental entre la comunidad de pertenencia, en la cual nos referimos y nos identificamos en lo cultural, y la comunidad política, que se describe en el juego de las leyes y de la ciudadanía pública. Este espacio público no puede ser jamás la traducción o simple expresión de aquella pertenencia comunitaria, pues eso significaría su fragmentación, su estallido. Pero tampoco puede pretender anular dicha pertenencia. Hay una perspectiva que debe aportar la filosofía política que es la de pensar cómo se construye un espacio público que pueda acoger las múltiples pertenencias comunitarias traspassándolas a un orden que permita la cohabitación.

Searle: Lo que quisiera remarcar no es que una cultura central sea, en sí misma, un rasgo deseable sino que una nación no puede funcionar, especialmente en tiempos de crisis, a menos que exista en su interior un sustrato cultural común. Y los períodos iniciales de los Estados Unidos demuestran que es posible tener una base común con identidades locales...

—¿Cómo se forma ese sustrato?

Searle: El sustrato cultural común de los Estados Unidos es el del iluminismo europeo, que pretende ser un principio universal pero es histórico.

Tassin: Lo que hace de esa "cultura de las luces" un sustrato común para los Es-

tados Unidos es su capacidad de acoger a individuos de distintas procedencias y de hacerles posible una traducción de su propia pertenencia en otra. La cultura de las luces fue un background posible no fue su carácter central sino su capacidad de ser "una cultura de culturas".

Searle: El problema es qué ocurre en una sociedad en la cual no hay, o se pierde, un compromiso con estas ideas generales, la libertad religiosa, de expresión, el reconocimiento del otro como alguien distinto. Tendríamos varias culturas luchando entre sí o ignorándose, pero no una sociedad multicultural.

Tassin: Estaríamos, entonces, partiendo de la necesidad de una adhesión a principios ético-jurídicos comunes...

Searle: Más importante que los principios es el respeto por cada ser humano en su dignidad esencial. Y si uno pierde eso, no importa mucho cuáles son los principios teóricos.

—¿Qué ha ocurrido en Francia con ese sustrato cultural común?

Tassin: Francia se construyó, aun antes de la república, sobre un principio centralizador. Con la constitución de una cultura, una lengua y una sensibilidad común.

TASSIN

"El desafío político es desacoplar el principio de la ciudadanía del principio de la nacionalidad."

Eso se tradujo políticamente en el "jacobinismo", que fue una concepción del Estado como integrador de la ciudadanía: los inmigrantes serían integrados con sólo renunciar a su identidad de origen. En los últimos cuarenta años, a partir de las guerras de descolonización, Francia se encontró frente a una población como la magrebi, a la que había intentado integrar durante la colonización, que conquistó su independencia y que ahora, en territorio francés, reclama su especificidad árabe y magrebi. El desafío político pasó a ser el de desacoplar el principio de la ciudadanía del principio de la nacionalidad.

—¿Cómo entienden la globalización?

Searle: Para los países desarrollados ésta es una época de oro. No ha habido una época similar, que yo tenga memoria. En los Estados Unidos tenemos un alto grado

Cuestionar lo objetivo

Se lo conoce a John Searle por un libro que marcó a fuego los estudios sobre filosofía lingüística y analítica: **Actos del habla**. Nacido en Denver, Colorado, hace 66 años y profesor de la Universidad de Berkeley, presentó en Bariloche su trabajo "La construcción de la realidad social", editado por Paidós. Allí explica de qué modo aun aquellas porciones del mundo que aparecen como más "objetivas" —el dinero, la propiedad, el gobierno, el matrimonio— gozan de una existencia objetiva como resultado del acuerdo entre las personas. Pero no toda la realidad es fruto del "capricho" humano: existen, para él, "hechos en bruto", independientes de nuestros deseos, creencias y necesidades.

de crecimiento, baja inflación, baja desocupación y el ciudadano común nunca ha gozado de tanta prosperidad. Por supuesto que esto no puede de ninguna manera durar. Pero sucedieron dos cosas impensables: el "capitalismo vulgar" ha tenido éxito y el socialismo murió. Inclusive en la Argentina el capitalismo vulgar ha prosperado. Y lo otro que sucede es la democracia liberal. El problema es que la época de oro no llegó a vastas regiones del mundo. Pero ahora que la Guerra Fría terminó tal vez podamos hacer que un capitalismo más regulado y una democracia liberal sean un fenómeno universal.

Tassin: No puedo ser tan optimista. Tengo la impresión de que esta división Norte-Sur no significa ya que el Norte está arriba y el Sur está abajo. El Sur está ahora dentro de los Estados capitalistas y de las sociedades democráticas liberales. En cada país, en Francia, en la Argentina, hay un Norte y un Sur. Las fronteras de la democracia ya no son los límites exteriores sino las líneas divisorias dentro de las sociedades. En los antagonismos que resurgen entre incluidos y excluidos. La globalización que se plantea es así, una mundialización de la miseria. Jamás hubo tanta riqueza, pero jamás tanta miseria en comparación con dicha riqueza; y una miseria que ya no puede ser expulsada o retenida "del otro lado" o en "otro mundo" sino que comienza como pauperización al interior de las sociedades ricas. □

SEARLE

"Para que una sociedad funcione es necesario un espacio público donde la violencia esté excluida."

lia, las iglesias, el Estado, la escuela. El niño es confrontado con una cotidiana celebración de violencias en la televisión. Se combina una declinación de la autoridad de las instituciones con una glorificación de que "cuando estés enojado, mata o roba". Además, una suposición de que no existe nada más importante que una gratificación inmediata: "Lo quiero ahora".

—¿Y la brecha entre ricos y pobres?

Searle: No creo que influya de manera fundamental. La brecha entre ricos y pobres en los primeros años de mi vida en Berkeley era más o menos la misma que existe ahora. No es cuestión de ricos y pobres sino de que existe una subclase de gente que se siente sin esperanza.

Tassin: Yo retomaría esta cuestión a partir de su análisis del multiculturalismo. No estoy seguro de que la respuesta al

En los límites de la práctica humana

OSCAR NUDLER

¿Puede la filosofía cumplir algún papel en el campo de las transformaciones de la civilización? Dice John Dewey: "...la filosofía se recupera a sí misma cuando cesa de ser un recurso para ocuparse de los problemas de los filósofos y se convierte en un método, cultivado por filósofos, para ocuparse de los problemas de los hombres". Es mi impresión que la filosofía hoy debe aún recuperarse a sí misma, como dice Dewey, lo cual significa no negar ninguna de las tenden-

cias apuestas sino aceptarlas y trabajar a partir de la tensión entre ellas. Como apunta Putnam, la filosofía no puede ser ni paraciencia ni para-política y, me atrevería a agregar, tampoco para-literatura. Es su misión y responsabilidad ser puente entre dos universos, el de los conceptos o de ciertos conceptos particularmente enigmáticos cuya naturaleza y límites debe examinar con rigor, y el de nuestras formas de vida y nuestras imágenes del mundo, no para construir una imagen del mundo alternativa como quería la

metafísica tradicional, sino para poner de manifiesto nuestras presuposiciones metafísicas y potenciar nuestros márgenes de libertad respecto de ellas. Eso no implica ubicarla en una supuesta plataforma neutral ajena a la práctica humana sino más bien en los límites de ella. Desde la posición arrogante del filósofo metafísico, y la de su crítico escéptico, hasta esta posición asumidamente marginal del filósofo de los límites hay, creo, una gran distancia.

Coordinador de los Coloquios Internacionales de Filosofía de la Fundación Bariloche



SWORN JUNIOR COLLEGE

MEMBERS AND GRADUATES
JAYDIN PERMANA SIBI NOARIA
SINCE 1984

REUNIÓN INFORMATIVA

Miércoles 8 y 15 de julio a las 20 hs.

Abundando en el difícil objetivo de un colegio para la Federación de sus hijos Sworn Junior College invita a sus señores padres a reunirse en estas dos reuniones con el fin de intercambiar opiniones sobre lo que los concierne y poder responder a todas sus inquietudes.

Las reuniones tendrán lugar en el salón de conferencias de la Colonia de Vacaciones de Bariloche, del 20 al 31 de Julio.

¡Cuenten con nosotros con esperanza!

Informes: Virey del Pino 3275 - Tel: 552-2498 / 551-0946
e-mail: sworn@interactive.com.ar